平川市尾上分庁舎改修工事設計業者選定プロポーザルに係る

評価要領

1　第一次及び第二次審査評価基準

No.	審査項目	評価の視点	評価点	様式
1	設計業務実績表	①業務遂行に有効な経験、実績を有しているか。（主要業務実績、受賞実績、同種業務実績） ②業務遂行に有効な経験、実績を有しているか。（技術者数、技術力）	10	第 2 号～第 4 号
2	人員・協力事務所等配置計画	①業務遂行能力を的確かつ迅速に行える経験、知識、実績を持つ管理技術者が選任されているか。 ②業務遂行を的確かつ迅速に行える経験、知識、実績を持つ建築（意匠）主任担当技術者が選任されているか。 ③業務の実績体制について、技術者の配置、役割分担、チーム体制、バックアップ体制は妥当か。	15	第 5 号～第 11 号
3	技術提案書（業務実施方針）	①業務実施方針、設計工程の妥当性。 ②業務目的を理解した内容となっているか。 ③業務への取組意欲。 ④建築費及び整備費に係るコスト管理への取組。 ⑤設計過程における平川市及び市民との意見交換や対話を行う実施体制やスケジュールとなっているか。	25	第 14 号
4	技術提案書（技術提案説明書）	≪施設全体の評価≫ ①「尾上分庁舎利活用 基本ポリシー及びコンセプト」を理解し、複合施設としての交流や相乗効果による利用価値創造について工夫された提案がされているか。 ②施設内における配置及びフロア構成、各機能のゾーニングについて工夫された提案がされているか。 ③多様なニーズを持ったすべての利用者が利用しやすい施設の提案がされているか。 ④利用者やスタッフの動線及び視界についてよく考えられているか。 ⑤豊かな自然を活かした平川市のまちづくりと調和し、生涯学習センター及び尾上図書館の利用と連携する提案がされているか。	50	第 15 号

		≪施設内の各設備についての評価≫ ①「尾上庁舎利活用 基本ポリシー及びコンセプト」を理解し、それらを実現できる提案となっているか。 ②新しい「憩い・遊び・学び」の場所として、市民の暮らしを充実させられるような新しい尾上図書館の提案がされているか。 ③飲食事業者によるチャレンジショップスペースについてコンセプトに沿った提案がされているか。 ④子どもや親子が集える場所として子どもたちの発育・発達状況に応じて安全に遊べる空間が提案されているか。	40	第 15 号
5	その他	①持続可能な管理運営上の仕組みや地域コミュニティの視点など、上記評価項目以外に、本業務の遂行に有効な提案が具体的に示されているか。 ②外構空間について、施設部分の提案内容に合わせた有効かつ具体的な提案がされているか。	20	
6	本業務に係る見積書	提案内容に見合った的確かつ合理的な見積もり内容となっているか。	（注 1）	任意様式
合計点			160	

（注1） 6 本業務に係る見積書に関しては、合理性に乏しい金額の場合、減点される。